

**College van beroep  
voor de examens**

**PROCES-VERBAAL 18-244**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 14 november 2018 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante

en

het bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. K. Beerden

mr. J. Nijland

Y.D.R. Mandel

R.A.W. van Pelt LL.B (leden)

mr. W.J. de Wit (secretaris)

[naam], plaatsvervangend voorzitter facultaire examencommissie

[naam], secretaris.

Appellante is, hoewel deugdelijk opgeroepen, niet in persoon verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen. De door het College per aangetekende post aan het juiste adres van appellante verstuurde oproeping is als niet opgehaald door PostNL retour gezonden.

**Procesverloop:**

Bij besluit van 13 augustus 2018 heeft de examencommissie Rechtsgeleerdheid namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Notarieel Recht, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 19 september 2018, ontvangen op 20 september 2018, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

**Uitspraak**  
**18-244**  
Blad 2/3

Verweerder heeft op 9 oktober 2018 een verweerschrift ingediend.

**Overwegingen:**

Appellant heeft in het studiejaar 2017-2018 in totaal 10 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellante beschikt echter over een hinderverklaring van 11 juni 2018, waarin is verklaard dat zij door persoonlijke omstandigheden van 1 september 2017 tot 31 augustus 2018 gehinderd (circa 25% minder belastbaar) is bij het verrichten van studieprestaties.

Verweerder heeft toegelicht dat appellante met de hinderverklaring van de studentendecaan (SOZ), weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen; het verschil tussen de behaalde punten (10) en de punten die zij in het licht van de hinderverklaring had moeten kunnen behalen (circa 35) is daarvoor te groot. Verweerder heeft voorts opgemerkt dat appellante aan een aantal hertentamens aanvankelijk niet mocht deelnemen omdat zij voor die vakken cijfers lager dan een 4 had behaald. De examencommissie heeft echter de meeste verzoeken om alsnog te mogen deelnemen aan de hertentamens ingewilligd.

Het College overweegt dat de procedure correct is verlopen. Het feit dat appellante persoonlijke omstandigheden heeft ondervonden, is meegenomen in het bestreden besluit.

Nu de studieresultaten van appellante niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appellante aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet dekt, heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat zij de opleiding Notarieel Recht binnen redelijke termijn zal kunnen afronden.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en

**Uitspraak**  
**18-244**  
Blad 3/3

appellant de opleiding Notarieel Recht aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

**Beslissing:**

Het College verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. W.J. de Wit,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: